

Exercice - 40 - Centrale 2002

Quel est le sous-groupe de $\mathfrak{M}_n(\mathbb{R})$ qu'engendrent les matrices de $GL_n(\mathbb{R})$?

Solution. On note $(H, +) \stackrel{\text{d\u00e9f}}{=} (\langle GL_n(\mathbb{R}) \rangle, +)$ le sous-groupe de $(\mathfrak{M}_n(\mathbb{R}), +)$ engendr\u00e9 par les matrices de $GL_n(\mathbb{R})$.

Montrons que $H = \mathfrak{M}_n(\mathbb{R})$:

— $H \subset \mathfrak{M}_n(\mathbb{R})$ est clair.

— $\mathfrak{M}_n(\mathbb{R}) \subset H$:

En effet : Si

$$\mathfrak{M}_n(\mathbb{R}) \ni A \stackrel{\text{d\u00e9f}}{=} \begin{pmatrix} a_1 & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ \vdots & a_2 & & (*') & \vdots \\ \vdots & & \ddots & & \vdots \\ \vdots & (*) & & \ddots & \vdots \\ \vdots & \cdots & \cdots & \cdots & a_n \end{pmatrix}$$

alors, sans perte de g\u00e9n\u00e9ralit\u00e9¹, si a_1, a_2, \dots, a_r sont nuls et $a_{r+1}, a_{r+2}, \dots, a_n$ sont non nuls :

$$H = \langle GL_n(\mathbb{R}) \rangle \ni A = \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 0 & \cdots & \cdots & \cdots & 0 \\ \vdots & \ddots & & & & \vdots \\ & & & (0) & & \vdots \\ \vdots & & & & 1 & \vdots \\ \vdots & (*) & & \frac{a_{r+1}}{2} & & \vdots \\ \vdots & & & \ddots & & 0 \\ \vdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \frac{a_n}{2} \end{pmatrix}}_{\in GL_n(\mathbb{R})} + \underbrace{\begin{pmatrix} -1 & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \vdots \\ 0 & \ddots & & & & \vdots \\ \vdots & & & & & \vdots \\ \vdots & & & & -1 & \vdots \\ \vdots & (0) & & \frac{a_{r+1}}{2} & & \vdots \\ \vdots & & & \ddots & & \vdots \\ \vdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \frac{a_n}{2} \end{pmatrix}}_{\in GL_n(\mathbb{R})}$$

□

Exercice - 42 - Centrale 2008

1 $GL_n(\mathbb{C})$ contient-il des droites affines ?

2 Et $GL_n(\mathbb{R})$?

Solution. $\mathbb{K} \stackrel{\text{d\u00e9f}}{=} \mathbb{R}$ ou \mathbb{C}

Si

$$\mathfrak{M}_n(\mathbb{K}) \ni A \stackrel{\text{d\u00e9f}}{=} \begin{pmatrix} 0 & 0 & \cdots & \cdots & 0 \\ 0 & \ddots & & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & & \vdots \\ 0 & & & \ddots & 0 \\ 1 & 0 & \cdots & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

1. une r\u00e9daction plus rigoureuse (mais inutilement lourde) consisterait \u00e0 noter $a_{i_1}, a_{i_2}, \dots, a_{i_r}$ les coefficients diagonaux nuls

alors

$$D \stackrel{\text{d\u00e9f}}{=} I_n + \langle A \rangle = \left\{ \begin{pmatrix} 1 & 0 & \cdots & \cdots & 0 \\ 0 & \ddots & & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & & \vdots \\ 0 & & & \ddots & 0 \\ \alpha & 0 & \cdots & 0 & 1 \end{pmatrix} \right\}_{\alpha \in \mathbb{K}}$$

est une droite affine incluse dans $GL_n(\mathbb{K})$ (et m\u00eame dans $SL_n(\mathbb{K})$).

Condition n\u00e9cessaire quand $\mathbb{K} = \mathbb{C}$

Si $D \stackrel{\text{d\u00e9f}}{=} M_0 + \langle M \rangle$ est une droite de $GL_n(\mathbb{C})$, alors :

$$\forall \alpha \in \mathbb{C}, \alpha M + M_0 \in GL_n(\mathbb{C})$$

c'est-\u00e0-dire :

$$\forall \alpha \in \mathbb{C}, |\alpha M + M_0| \neq 0$$

d'o\u00f9 le polyn\u00f4me $P(X) \stackrel{\text{d\u00e9f}}{=} |\alpha M + M_0|$ ne s'annule pas sur \mathbb{C} , ce qui n'est possible que^a si $\deg(P) = 0$.

a. \u00e0 cause du th\u00e9or\u00e8me de d'Alembert

□